

LOS TEMAS DE LA FILOSOFÍA

FILOSOFÍA

La filosofía es vivencia, actitud y actividad, que lleva a ejercitarse en pensar y actuar sobre la realidad individual y social. La misión continua de la filosofía es la elaboración coherente de las interpretaciones sobre lo que existe y no existe, de modo global y concreto, para actuar adecuadamente, y así vivir lo mejor posible. Como **disciplina** científica tiene una configuración epistémica propia: metodología, fundamentación, objetivos, fuentes, medios, temática, procedimientos, orientaciones, autores, historia.

La **motivación** inicial de la filosofía es el reto que hace al pensamiento la realidad, es la admiración de la persona ante lo que no se sabe, como decía Sócrates, o es el impulso natural del viviente racional¹ a buscar el conocimiento, según escribe Aristóteles: “Por naturaleza todos los hombres desean conocer”².

La **condición necesaria** de la filosofía es la naturaleza humana inteligente y activa, con **libertad** para buscar la comprensión correcta de la realidad, y actuar coherentemente. No hay amor a la sabiduría si no se piensa y actúa sabiamente.

La antifilosofía es la filomanía, el amor a la locura, tomar el camino de lo que no es y además no puede ser, según dice Parménides. El viviente inteligente libre que es el hombre, puede utilizar sus facultades para ir contra su naturaleza, contra la realidad. Y en lugar de hacer filosofía como amor a la sabiduría, lo que hace es sofistería, antifilosofía, parafilosofía, pseudofilosofía, esto es, destrucción del conocimiento, del lenguaje y de la acción, que lleva a destruir a los individuos, a la sociedad y desarregla el proceso de la historia. Precisamente a la filosofía le corresponde detectar la diferencia y optar por la sabiduría posible.

Algunas definiciones de filosofía

Filosofía es „el tratamiento científico de las preguntas universales sobre el conocimiento del mundo y la comprensión de la vida” (Windelband).

Cicerón la define como “El pleno conocimiento y práctica de lo mejor”, e invoca: “Oh filosofía, **señora de la vida!**”, “madre de las artes”, “invento de los dioses”³.

“Filosofía es el **conocimiento** de las cosas **humanas y divinas**, junto con el propósito y cuidado del **vivir bien**”, escribe **Isidoro** de Sevilla, heredero de griegos y latinos. “La filosofía como física trata de buscar las causas, como ética trata de ordenar la vida, como lógica trata de entender razonablemente”⁴.

“La **filosofía está escrita en este grandísimo libro** que está abierto ante nuestros ojos (**universo**), pero no puede entenderse si antes no se procura entender su lengua y conocer los caracteres en los cuales está escrito”, dice **Galileo**, en “El ensayador”.

“Toda la filosofía es como un **árbol**, en el que las raíces son la metafísica, el tronco la física, y las ramas que salen de este tronco todas las otras ciencias, que se reducen a tres principales, a saber: la medicina, la mecánica y la moral”, dice **Descartes** en “Principios de la filosofía”.

Según **Kant**: “El campo de la filosofía en sentido universal (“Todo el interés de mi razón especulativa y práctica”) se resume en las preguntas siguientes: 1) ¿Qué puedo saber? ¿Qué tengo que hacer? ¿Qué debo esperar? ¿Qué es el hombre? A la primera pregunta responde la metafísica, a la segunda la moral, a la tercera la religión, a la cuarta la antropología... a la que se refieren las otras tres”⁵.

“La **lechuza** de Minerva comienza a volar al crepúsculo” (**Hegel**, “Principios de la filosofía del derecho”) ⁶. El crepúsculo de la filosofía sería el ocaso del hombre .

“Que ninguno por ser **joven** vacile en filosofar, ni por llegar a la **vejez** se canse de filosofar” (**Epicuro**, “Carta a Meneceo”).

El panorama de la filosofía

Un modo de analizar las diferentes **concepciones** de la filosofía es la determinación de un **concepto fundamental**, de la experiencia que las guía. Esto es, la vivencia reflexiva del sujeto consciente ante la realidad y no realidad. Puede ser empírica, teórica, práctica, activa y pasiva, externa e interna, física-natural, gnoseológica, moral, metafísica, corporal, religiosa, mística, axiológica, estética, lingüística, intersubjetiva.

Como indicación a modo de muestra, la naturaleza física se puede designar como la experiencia base de los presocráticos, Aristóteles, Feuerbach, Galileo, Bacon, Natorp y Whitehead; la búsqueda del principio, origen y fundamento en Tales, la lógica en los sofistas, la ética en Spinoza, el placer en Epicuro, la ciudadanía en Platón, Hobbes, Mill y Arendt, la transcendencia en Jaspers, la infinitud en Anaximandro o Cusa o eternidad en Bruno y Hegel, la finitud en Feuerbach y Tierno, la finitud hacia

el infinito en Kant, la felicidad en Aristóteles, el destino en Crisipo y Schopenhauer, el pesimismo en Sartre y Ciorán, la construcción-deconstrucción en Derrida, la dialéctica y la lucha en Heráclito y Marx, el amor en Agustín, Buenaventura, Scheler, Balthasar, el diálogo y el consenso en Habermas y Apel, la fe en Tomás de Aquino y Kierkegaard, la metafísica en Suárez, la revolución en Gramsci, el progreso en Comte, la razón en Hegel, el corazón en Pascal, la ciencia en Newton, la perspectiva y el raciovitalismo en Ortega, la sociedad en Comte, el subjetivismo en Descartes, Fichte, Schopenhauer y Kierkegaard, la naturaleza y el espíritu subjetivo, objetivo, absoluto en Hegel, el objetivismo de la realidad física en Demócrito y Carnap, el optimismo en Leibniz, la apertura al mundo en Merleau-Ponty, la crítica en Gorgias y Horkheimer, la hermeneútica en Gadamer, la narración literaria en Rorty, el diálogo en Buber, lo sagrado en Otto, el individualismo en Stirner, las esencias en Husserl, la anarquía en Bakunin, el absolutismo en Hobbes, la representación en Schopenhauer y Wittgenstein, los números en Pitágoras, Cantor, Newton y Russell, la persona en Mounier, Scheler, Husserl y Buber, la economía en Marx, Smith y Rawls, el lenguaje en Rorty, la **moral** en Spinoza, Moore y Rawls.

La clasificación de los **sistemas** filosóficos presenta las elaboraciones de conjunto de la filosofía según determinados aspectos: el contenido, el sujeto, el objeto, con representantes en general en todas las épocas: El **Idealismo**: absoluto, subjetivo, objetivo, transcendental. El **Realismo**: inmediato, crítico. El **Escepticismo** antiguo, moderno. El **Dogmatismo**. El **Subjetivismo** y Relativismo. El **Empirismo**. El **Racionalismo**. El **Criticismo**. El **Pragmatismo**. El **Materialismo** dialéctico, histórico, filosófico, científico. El **Historicismo** absoluto, relativista. El **Psicologismo** de Freud a Frankl. **La Fenomenología** de Husserl a Merleau-Ponty. El **Socialismo** de Comte a Marx y Apel. El **Cognitivismo** de Chomsky a Newell y Marina. El **Existencialismo** ateo, cristiano, vitalista. El **Antropologismo** de Lévi-Straus a Singer. El **Positivismo**. El **Lingüismo** de Wittgenstein a Derrida. El **Estructuralismo**.

Contrapuestos: Idealismo-realismo; escepticismo-dogmatismo-criticismo; subjetivismo-objetivismo; empirismo-racionalismo; espiritualismo-materialismo; fenomenología: existencialismo, positivismo, estructuralismo y decenas de “ismos” en los que se pueden seguir las corrientes del pensamiento humano.

Teorías filosóficas de la verdad

¿Cuál es la verdadera filosofía, el sistema verdadero, y con qué criterios de verdad se decide? ¿Qué es verdad? Pues se elaboran teorías varias sobre la clasificación de teorías de la verdad. Solo desde el siglo XX podemos optar por una clasificación de **teorías de la verdad** como: **1. De la correspondencia: a) semánticas** de A. Tarski, W.Sellars, S. Kripke, D. Davidson, del positivismo lógico (Carnap; Ayer), método (K.R.Popper), **b) no semánticas** de Austin, Schaff, *prooracionales* (Ramsey, Strawson, Williams); **2. Fenomenológicas** (Husserl {vivencias de esencias}, Ortega, Ricoeur, Zubiri. **3. Hermenéuticas** (Heidegger {descubrimiento}, Jaspers, Gadamer, Foucault, Simon); **4. Coherenciales** (Hempel, Rescher {criteriológica}, Puntel); **5. Intersubjetivistas** (Lorenz, Habermas, Apel) **6. Pragmáticas** (W. James, J.L.Austin, S. Haack). La teoría de que si hay tantas teorías mejor no atenerse a teorías no es más que otra teoría, y no necesariamente la más fecunda.

Con la **diversidad** de filosofías se alegra Hegel como con la variedad de frutas. El ser se dice “de muchas maneras”, proclama Aristóteles. Se puede dar la pluralidad, la diferencia y la contraposición, y las contradicciones reales son un reto para resolverlas y un estímulo para seguir haciendo filosofía. La realidad se evade expandiéndose al querer abarcarla, lo que no descalifica, sino que aviva la competencia en la filosofía. De ahí viene la sucesión de sistemas perdidos y recobrados progresivamente por las generaciones siguientes. La tentación paralizante es el escepticismo negativo, pensar en dejar de pensar por pensar muchas cosas de maneras diferentes. La descalificación radical y el derrotismo, no es más que una opción entre otras y quizá no la más fecunda.

Los efectos de las diversas filosofías no son los mismos, no llevan a las mismas acciones ni a las mismas consecuencias. Buena parte de la vida depende de pensar bien y actuar bien. Y es ahí donde la verdadera filosofía debe aplicar su crítica para analizar la cadena pensamiento-acción-resultado, y realimentarse para corregir y mejorar el proceso.

Los tipos de filosofía según sus elementos dinámicos

Las **facultades** humanas. El hombre piensa con todo su ser: la inteligencia, la voluntad, la pasión, la sensación, la intuición, la fantasía, la memoria, la emoción, la experiencia, la acción, la teoría y la práctica. La razón está en la mesa de decisión de todos los elementos humanos. Resaltar unos más que otros define las distintas filosofías.

El **impulso** que lleva a filosofar puede ser una experiencia reveladora, el asombro, la admiración, la perplejidad, el descubrimiento, la angustia, la felicidad, la apertura de la persona a otros aspectos.

La **condición personal** orienta el modo de filosofar. No es lo mismo partir de la motivación por vivir mejor en sociedad, que el interés por ser rico, famoso, poderoso. La voluntad de compartir la propia visión del mundo unida al respeto crítico por la comprensión ajena, no es lo mismo que pretender la invasión e imposición a los demás. Filosofar requiere laboriosidad, colaboración, espíritu de iniciativa, reconocimiento de la ignorancia y deseo de superarla.

Fuentes de la filosofía son todos los medios que aportan conocimiento de la realidad, y que califican las diversas modalidades de la filosofía como empírica, racional, intuicionista, apriorista, dogmática. El territorio propio de la filosofía es la vida misma, los hechos, la interacción con los seres, adquirida en la experiencia directa o indirecta, interna o externa, en todas las expresiones del lenguaje humano en general, en las artes, en las ciencias, la autoridad, la argumentación, la emoción, la intuición, la ciencia⁷.

Los métodos de **elaboración** de la filosofía estructurada de modo analítico, sintético, crítico son los diferentes tipos de relato imaginativo, desde el mito de la **caverna** de Platón, y el del loco del mercado de Nietzsche, o tipos de descripción técnica, desde las tablas de frecuencia de Bacon a las fórmulas lógico matemáticas de Hintikka. De la mayéutica socrática, a la Lógica de la investigación científica de Popper. De la sistemática escolástica, al “anti-método” de Feyerabend. De los párrafos de Kant a los aforismos de Schopenhauer. Así los géneros literarios filosóficos son muy diversos: tratados, ensayos, narraciones, novela, poesía, aforismos, mitos, números, fórmulas, argumentaciones, normas y su selección determina el tipo de filosofía, pero un método que incorpore todas las clases posibles será un buen modo de filosofar.

Según la **posibilidad** que se asigna al conocimiento que aporta, la filosofía se puede clasificar como dogmática, escéptica, relativista, crítica o dogmática, y según su **objetividad**, como realista, idealista o vitalista. Según la **transcendencia**: *realista* sea mediata, inmediata o volitiva e *idealista* sea subjetiva, trascendental, absoluta, u objetiva.

Por la **finalidad** de los objetivos, la filosofía se puede ejercer como profesión (de Kant a Savater), como entretenimiento, diálogo, terapia (Wittgenstein), instrumento de transformación social y política (de Marx a Maritain), como aglutinante corporativo con pretensiones ideológicas (del catolicismo preconiliar a la masonería), teleológicas, funcionales, pragmáticas, ociosas, constructivas, destructivas, deconstructivas, disolutivas, comprometidas hasta dar la vida o hasta quitarla a los demás (Sócrates, G.Bruno, por un lado, y “filosofías” políticas criminales por otro). Las diferentes finalidades muestran diferentes **actitudes**: *la humilde socrática* (“sólo muertos obtendremos lo que deseamos y de lo que decimos que somos amantes, la sabiduría”, dice Sócrates a Simnias en el Fedón, o “solo Dios es sabio” de Pitágoras), *la presuntuosa* comtiana, la *fixista* dogmática intransigente, *la difusa* postmodernista, *la angustiada dramática*, *la epicúrea diletante*, *la venal*, que de todo hay.

Por el **contenido** clásicamente se ha dividido la filosofía en sus temas capitales enunciados en griego: theos-cosmos-anthropos; mithos, logos, ethos, polis, physis, psyché; o según Kant, en saber-hacer-esperar-ser. De donde se han estructurado los tratados fundamentales en progresiva dispersión: cosmología, antropología, psicología, sociología, gnoseología, política, ética, estética, además de las filosofías de todas las ciencias: del derecho, de la educación, de la religión, de la ciencia... El ámbito de estudio se puede tomar del modo más global a la consideración más restringida y específica de un tema. Las clasificaciones de la clasificación de la filosofía suponen ya una determinada filosofía. Como distinguir entre la filosofía sobre **esencias**: intuición intelectual de lo objetivamente necesario, de la filosofía sobre **existencias**: observación directa, registro externo de las percepciones, deducción, hipótesis, intuición intelectual

Por la **el desarrollo dinámico** se puede considerar a la filosofía como perenne, caduca, revolucionaria, evolutiva, en continua renovación, **temporal**, en sentido crónico, acrónico, diacrónico, sincrónico.

Por los **niveles** de elaboración, se puede distinguir entre filosofía a) popular, cultural, asistemática, y b) cultivada, académica, científica, crítica. Según las **zonas** y culturas a la filosofía se la considera a) *occidental* (en conjunto, y por continentes o por naciones, clásica, cristiana, atea), y b) *oriental* árabe, india y china, sin excluir la filosofía como sabiduría humana africana, pre-americana.

Como conclusión, cada autor y corriente de autores asigna unas **características** al modo de hacer filosofía. Como por ejemplo, para Ortega son: profundización progresiva, autonomía, pantonomía, radicalidad, totalidad, una filosofía vital y racional, teórica y práctica, subjetiva y objetiva, única y plural.

¹“λόγον δὲ μόνον ἄνθρωπος ἔχει τῶν ζώων (Arist. “Pol. 1, 2 1253a. Cf. “λόγον ἔχον” “Sobre el alma 2,2 414^a y Ét.Nic.).

²“πάντες ἄνθρωποι τοῦ εἰδέναι ὀρέγονται φύσει” (Arist. Met. I 1, 980 a 21).

³“Omnis rerum optimarum **cognitio atque in iis exercitatio** philosophia nominata est” (“Tusculanae Disputationes”).

⁴“In Physica igitur causa quaerendi, in Ethica ordo vivendi, in Logica ratio intellegendi versatur” (“Definitio philosophiae”).

⁵„Das Feld der Philosophie in dieser weltbürgerlichen Bedeutung läßt sich auf folgende Fragen bringen: 1) Was kann ich wissen? 2) Was soll ich thun? 3) Was darf ich hoffen? 4) Was ist der Mensch? Die erste Frage beantwortet die Metaphysik, die zweite die Moral, die dritte die Religion und die vierte die Anthropologie“. (Logik, Introd. IX 25). “Alles Interesse meiner Vernunft (das speculative sowohl, als das praktische) vereinigt sich in folgenden drei Fragen: 1. Was kann ich wissen? 2. Was soll ich thun? 3. Was darf ich hoffen?“. (Kritik der reinen Vernunft B833).

⁶„die Eule der Minerva beginnt erst mit der einbrechenden Dämmerung ihren Flug“. (Grundlinien der Phie des Geistes. Vorrede“).

⁷Clarence Irving Lewis, propone una "**federation of the methods**" en “The Horizons of thought”, y cita “**The ways of knowing**” de Montague: "testimony, intuition, reason, sense-perception, practice, and doubt".